



風險
溝通

風險
管理

保護
機制

健康
檢查

求醫
行為

研究主軸



衛生
政策

勞動
研究

法律
學

養成訓練

研究主題

移工
健康

01.求醫行為

計畫名稱：移工求醫行為
95-2412-H-214-002-(2006-2007年)

02.健康檢查

計畫名稱：在台移工健康檢查機制探討
96-2412-H-214-001-MY2(2007-2010年)

03.保護機制：跨國比較

計畫名稱：移工職業健康風險之保護機制
99-2412-H-214-021-MY3(2010-2014年)

04.風險溝通：照顧倫理

計畫名稱：照顧倫理與職業健康風險
105-2511-S-037-003-(2016-2018年)

05.風險管理：社會創新

計畫名稱：性別化創新輔具之應用研究
106-2629-S-037-002-MY2(2017-2019年)

職業健康

健康
風險

自我經驗分享



個別型研究計畫



整合型研究計畫

總計畫主持人



審查計畫案經驗

經驗分享



個別型研究計畫

個別型研究計畫：移工健康服務

1. 服務據點
2. 與在地NGO協作
3. 關照「全面性健康」的行動研究



個別型研究計畫：移工健康服務

- 蹲點式（4-5年）
 - 關懷與陪伴
 - 建立關係，取得信任



個別型研究計畫：機構研究-照顧倫理

對於「全控式」機構研究的質疑？



個別型研究計畫：機構研究-照顧倫理

「全控式」機構資料的取得

→ 獲得機構人員的信任：

1. 守門員。
2. 第一線工作者。



個別型研究計畫：機構研究-照顧倫理

「全控式」機構資料的蒐集與詮釋：

1. 計畫主持人-適時出現
2. 研究助理-參與式觀察(撰寫觀察紀錄)

※機構觀察紀錄表

觀察日期：2017年09月12日 紀錄者：尤

時段	事件&地點	人員 (職稱、性別、人數)	是否使用輔具	互動方式	反思&備註
8:00 ↓ 10:00	晨間活動 (體適能室)	工作者：社工(女)*1、職能治療師(男)*1。 服務對象：共7人(踩飛輪、進行腿部按摩*1、重度服務對象進行特殊復健*2、特殊跑步機*1、跑步機*3)。	否	主要觀察：需活動學員至一樓健身室走跑步機、踩飛輪及復健等活動，這部分由職能治療師與一位社工偕同，過程中工作者並無太多須施力的動作，多是在一旁協助並調整跑步機的速度與時間。 詢問教保員及上二樓後觀察：不需活動的學員則在教室等候下一個階段活動開始，此時教保員多處於協助日托學員就坐、整理背包(如：收餐盒、收聯絡簿、收放衣物等)。	(可針對觀察到活動中的潛藏危險因子、可能造成的傷害等記錄自我反思)
10:00 ↓ 12:00	外出活動 (南區資源回收廠)	工作者：教保員(女)*2、役男*1、外籍看護(女)*1。	否	步行至南區資源回收廠，路程約莫10分鐘(750公尺)。步行過程中，一位教保員需照顧兩位學員，且怕學員亂跑、亂衝，需一手抓住一位學員衣襖、另一手牽著另一位學員的手；若有輪椅的部分則一位教保員推輪椅，而一位學員需牽著教保員或抓著輪椅；有位學員會因為累或本身不想走，需要教保員催促及推動前行。 路途中多是走在馬路上，樂仁啟智中心至南區資源回收廠中間並無人行步道，但因地處較偏僻，一路	個人心得： <u>因為以志工的身分協助</u> ，所以也一起協助教保員帶著學員，在路途中因為道路多不平整，其實在推輪椅時，也會因為輪椅的材質不同，我協助的這位學員坐的輪椅容易感受到震動，且另一位學員需握著輪椅另一端的把手，所以自己在推動時，有時找不到支撐點，手腕的部分會感受到酸但未到痛。 個人反思：服務對象在觀察中都很遵守教保
		服務對象：共8人，		上並未遇到太多車子。	員的指令，然而如同前面提到一位教保員須看著兩位服務對象，雙手並用的同時，若是服務對象忽然情緒不穩定，則可能造成教保

經驗分享



整合型研究計畫

總計畫主持人

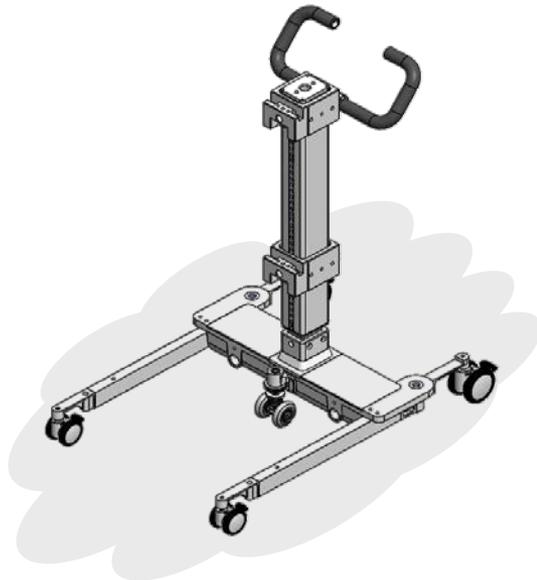
整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

跨領域整合：

南台-機械工程：輔具研發

成大-職能治療：教育訓練

高醫-醫社：觀察&政策研擬



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

申請IRB

文件編號：8800-4-03-001
表單編號：表單 12



國立成功大學 人體研究說明及同意書

適用範圍：非醫療法第 8 條所規範之人體研究、問卷、訪談及檢體採集等
(本同意書應由計畫主持人親自向受試者說明詳細內容，並請受試者經過慎重考慮後方得簽名)
您被邀請參與此研究，本說明及同意書提供您有關本研究之相關資訊，研究主持人將會為您說明研究內容並回答您的任何疑問。

計畫名稱：性別化輔具應用訓練：以多模態移位機降低照服員之職災風險
執行單位：國立成功大學醫學院附設醫院 委託單位/贊助廠商：行政院國家科學委員會 委託單位/贊助廠商住址：台北市和平東路二段 106 號 贊助者聯絡方式：(02)2737-7992 研究經費來源：行政院國家科學委員會 、委主持人：張 聯 職稱： 副教授 聯絡電話： 535 轉分機
受試者姓名： 性別： 出生日期： 通訊住址： 聯絡電話：
一、研究簡介： 本研究透過撰寫使用手冊、設計教學方案，將多模態移位機的使用引入照顧服務員之工作職場。檢驗使用移位機前後，照顧服務員工作中職災的風險差異。
二、研究目的： 本研究旨在檢驗使用移位機前後，照顧服務員工作中職災的風險差異。
三、研究預計執行期間、受試者數目：執行期間 106 年 8 月～ 108 年 7 月；受試者 70 名。
四、研究之主要納入與排除條件： 納入工作中有協助他人轉位或移位之照顧服務員。排除未成年或身障弱勢族群。
五、研究方法、程序及受試者應配合事項： 首先對您研究人員將進行職業災害風險的相關評估，包括量測您工作時的身體動作角度，以及填寫肌肉骨骼痠痛及疼痛狀況、生活品質之問卷。再進行的為期一週的移位機使用訓練。接著，實際於您的工作場所進行移位機的使用，三個月後接著進行相關內容之後測及使用回饋調查，並收回移位機。再經過兩個月後，再次進行相關內容之評估。
六、研究資料之保存期限及運用規劃： 研究資料將保存於 直至 2024 年，相關成果將運用於輔具及職業災害相關方面。

版本：2

日期：2017 年 01 月 22 日

版第 A039 次大會通過版
第 1 頁，共 3 頁



文件編號：8800-4-03-001
表單編號：表單 12

七、研究材料之保存與使用 研究材料係指您的人體檢體(以下簡稱檢體)，以及您的個人資料、有關資料、資訊等(以下簡稱資料)。 本研究需要用到您的研究材料係： <input type="checkbox"/> 檢體 <input checked="" type="checkbox"/> 資料
(一) 資料之保存與使用 為研究所需，我們將蒐集您的 工作風險資料以及滿意度 並保存於 直至 2024 年，保存期限屆滿，我們將依法銷毀。 除本研究以外，未來成功大學研究者若需要使用您的資料進行醫學研究，必須先提出研究計畫書，並經由成大醫院人體研究倫理審查委員會審核及決定是否需要再次取得您的同意，您可以自由決定是否願意提供資料以供未來醫學研究。 您同意的方式： <input type="checkbox"/> 我同意提供資料供此次或未來醫學研究之使用。 <input type="checkbox"/> 我同意提供資料供此次研究使用，若未來有任何的研究需使用我的資料，每次皆應徵求我的同意，除非已經依法去連結。 <input type="checkbox"/> 我不同意資料提供其他研究使用，本次研究結束後請即將我的資料銷毀。
同意人： 日期： 年 月 日
您有權隨時撤除上開資料的使用權及授權同意，任何決定都不會造成任何不愉快或影響日後我們對您的醫療照顧。如果有任何疑問或撤除該資料使用權之需求，您可以隨時與研究人員聯絡。
八、可預見之風險及造成損害時之補救措施： 您參與本計畫時會有學習使用不熟悉的輔具之機會，在遵守安全規定及專業人員的教導帶領之下，若正確使用輔具，則無危險之虞。若過程中有不適感可連絡研究人員，且可隨時退出計畫。
九、研究預期效益： 本研究期望能透過訓練照顧服務員移位機之輔具使用，降低照服員之職業災害風險。
十、損害補償與保險： (一) 如依本研究所訂臨床研究計畫，因而發生不良反應或傷害，由成功大學 負擔損害賠償責任。但本受試者同意書上所記載，而無法預防之可預期不良反應，不予補償。 (二) 如依本研究進行因而發生不良反應或傷害，成功大學 願意提供必要的協助。 (三) 除前二項補償及醫療照顧外，本研究不提供其他形式之補償。若您不願意接受這樣的風險，請勿參加研究。 (四) 您不會因為簽署本同意書，而喪失在法律上的任何權利。
十一、受試者權利及個人資料保護機制： (一) 參加研究之補助 參與此研究您將不會獲得任何補助。

版本：2

日期：2017 年 01 月 22 日

版第 A039 次大會通過版
第 2 頁，共 3 頁

整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

IRB委員訪視



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

質性研究同意書

參與研究同意書

敬愛的受訪者，您好：

感謝您願意參與本研究，本研究計畫名為「輔助科技之利用與照顧工作之職災風險治理模式探討：以多模態移位機為例」，為科技部補助的專題研究計畫案。本研究希望了解「多模態移位機」（是一個具備多功能且較容易操作的新型移位機）在導入照護機構的過程中，照顧工作者（如：照服員、教保員等）與其他人員如何參與教學方案的設計，以及對於移位機之輔具使用的想法。研究目的在於提升長照產業對於照顧工作者（如：照服員、教保員等）之職業傷害風險的重視，並促成政府規劃或擬訂「零抬舉照顧政策」(No-Lift Policy)，以大幅改善照顧工作之職災風險。

本研究將透過深度訪談及焦點團體的方法蒐集研究資料，我們將採取「面對面」的方式，深度訪談時間大約1~1.5小時，焦點團體時間每場大約1.5~2小時，時間安排將盡量配合您的工作情況。深度訪談及焦點團體訪談的過程會進行錄音，以避免遺漏重要的談話資訊。後續針對談話內容的資料分析，則採匿名方式；在刪除足以辨識機構與個人背景的資訊後，才在研究報告或論文中呈現。本研究之結果僅供學術使用，不會做任何其他用途；您有權利在本研究結束後知道研究結果。

為了感謝您的時間付出，參加訪談之受訪者將於訪談結束後獲得1000元禮券，參加焦點團體者將於結束後另獲得1000元禮券，您可以只選擇參加其中一種活動。如果您對於本研究有任何問題，可與計畫主持人尤素芬老師或與本計畫研究助理陳博智先生聯繫。

如您同意參與本研究，請於下方簽名，並勾填有關參與個別訪談或焦點團體的選項。謝謝您！（本同意書為一式兩份，一份由研究者收執，一份由參與者留存。）

我同意參加研究，參與者簽名：_____ 日期：西元____年____月____日

●是否願意參加個別訪談? 是 否

●是否願意參加焦點團體? 是 否

計畫主持人簽名：_____ 日期：西元____年____月____日

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系 副教授

連絡電話：07-5220997 手機：0919-432407 Email: sufen.you@kmu.edu.tw

研究助理 陳博智

手機：_____ 辦公室：07-5220997

整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

引介+溝通：進入的時間點不能造成機構的困擾。



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

簽署合作備忘錄

合作備忘錄

立備忘錄人：

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系 尤素芬 助理教授 (以下簡稱甲方)

財團法人██ (以下簡稱乙方)

雙方茲為科技部整合型計畫【性別化創新輔具之應用研究：多模態移位機與職業健康風險治理】相關合作事宜，特議定本合作備忘錄（以下稱本備忘錄），以資遵循。

本整合型計畫之總計畫主持人為尤素芬助理教授，計畫期間：自 2017 年 8 月 1 日起至 2019 年 7 月 31 日止；包括三項子計畫，子計畫名稱與主持人如下：

- ◆ 子計畫一【補助科技之利用與照顧工作之職災風險治理模式探討：以多模態移位機為例】
主持人：高雄醫學大學醫學與社會工作學系 尤素芬（助理教授）
- ◆ 子計畫二【性別化多模態移位機之應用研究：以照顧服務員為對象】
主持人：南臺科技大學機械工程系 林聰益（教授）
- ◆ 子計畫三【性別化創新輔具之應用訓練：以多模態移位機降低照顧服務員之職傷風險】
主持人：成功大學職能治療學系 張哲豪（副教授）

第一條 合作期間：自 2018 年 3 月 起 至 2019 年 7 月 止

第二條 合作目的：甲乙雙方為有效整合學術與實務資源，以開發實用多模態移位機，改善照顧員工作品質，特簽訂本備忘錄，以為雙方合作之依據。

第三條 合作協議事項：

(一) 甲方應辦理事項：

- (1) 提供多模態移位機予乙方使用。
- (2) 進行受測者之評估量測（共 3~4 次）。



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

取得同意的過程：
所有團隊成員出席



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

取得同意的過程：

所有團隊成員及合作機構主管一起出席



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

教育訓練 – 保護機制教學



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

教育訓練 – 多模態移位機講解及教學



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

教育訓練 – 使用者獨立操作之使用評估



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

了解使用遭遇問題 – 研究團隊實地觀察使用狀況



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

嘗試解決問題 – 研究團隊設計符合機構需求之配件



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

嘗試解決問題 – 研究團隊設計符合機構需求之配件



整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

資料分享、彼此提醒。

我的雲端硬碟 > 【移位機計畫】專用資料夾 > 移位機計畫總體性資料 ▾   

名稱 ↓	擁有者	上次修改日期	大小
 子計畫一/總計畫(尤素芬老師主持)	我	2017年12月18日	—
 子計畫三(張哲豪老師主持)	我	2017年12月18日	—
 子計畫二(林聰益老師主持)	我	2017年12月18日	—
 研究同意書	我	2018年7月9日	—
 各計畫期中報告書	我	2018年7月23日	—
 20180209/讀書工作坊	Hsin-Yu Hsu	2018年2月9日	—
 20180122工作團隊參訪	我	2018年1月22日	—

整合型研究計畫：學術研討會發表



2017/10/27(五) 受邀
至中山大學擔任特邀講者

2017 International Conference on Gender in Science &
Technology Gender Perspectives in ICT and Design



2018/04/13-2018/04/17
至日本千葉 進行發表

IEEE International Conference on Applied
System Innovation 2018

整合型研究計畫：學術研討會發表



2018/05/19(六) 台灣社會福利學會年會「性別化創新輔具之跨域連結」
自組論壇 進行第一年成果發表

整合型研究計畫：機構參訪(國內)



於2018/1/22(一)上午參訪
「福樂多居家生活館旗艦店」

於2018/1/22(一)下午參訪
「高雄市南區輔具資源中心」



整合型研究計畫：機構參訪(國外)

於2018/4/15
參訪「日本兒童輔具展」

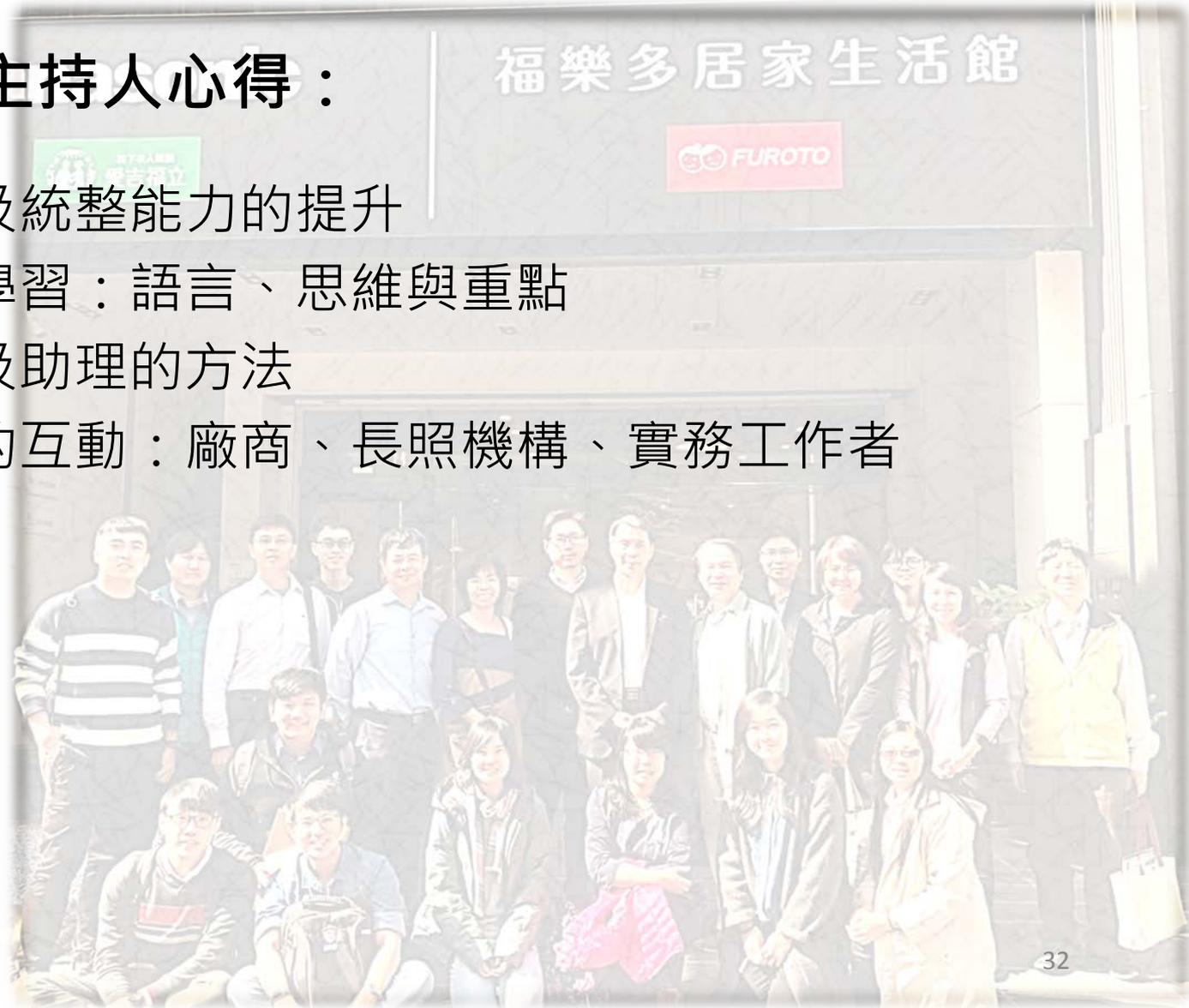


於2018/4/16
參訪「Panasonic Living
Showroom Tokyo」

整合型研究計畫：機構研究-輔具與社會創新

擔任總計畫主持人心得：

1. 溝通協調及統整能力的提升
2. 跨領域的學習：語言、思維與重點
3. 帶研究生及助理的方法
4. 與實務界的互動：廠商、長照機構、實務工作者



經驗分享



審查計畫案經驗

審查計劃案：相關文件

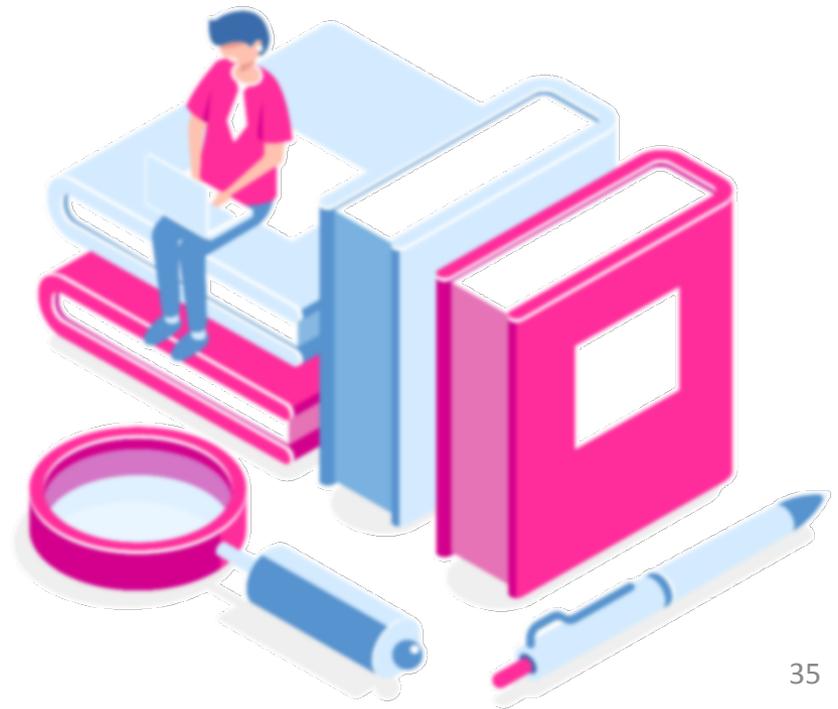
- 〈國立成功大學人類研究倫理審查委員會之一般審查意見表〉
- 〈得簡易程序審查之人類研究案件範圍〉



審查計劃案經驗：審查意見

1.2 研究參與者選取條件

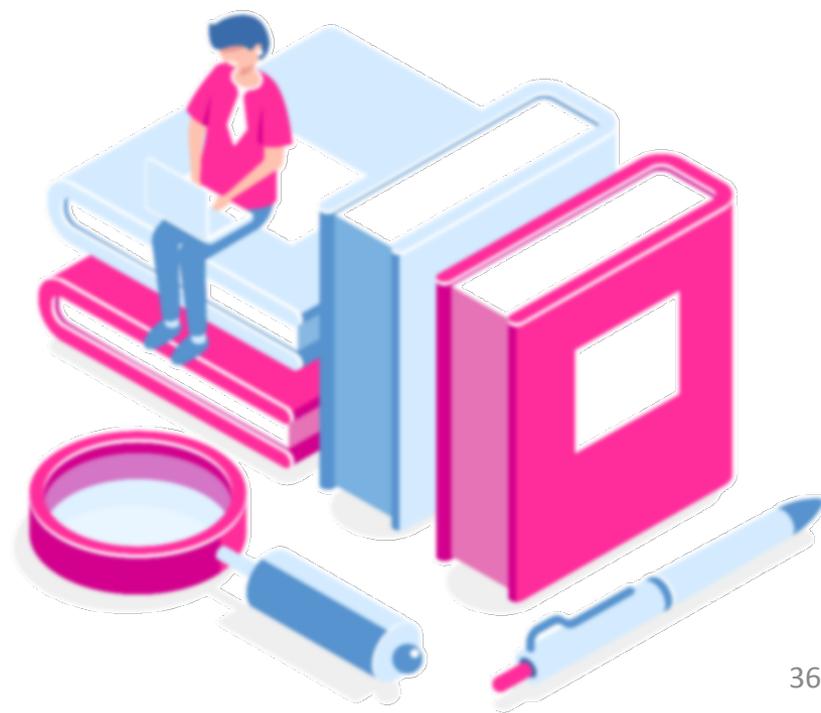
建議：並未說明研究參與者（受雇勞工）之選取條件，那麼受雇勞工是否可以拒絕參與（不填寫問卷）？建請補充。



審查計劃案經驗：審查意見

2.1 研究參與者的主要選取條件含特殊群體

研究對象有兩類：長照機構住民及協助之護理人員(訪談)，後者並未寫明，應予補充說明。



審查計劃案經驗：審查意見

2.2 邀請、招募研究參與者及徵求同意過程

針對護理人員之招募方式，應予補充說明。

進行環境採樣及監測的部分，應該也要徵求同意，就這部分請說明取得同意的對象是誰，並請提供「邀請資訊」或「口頭說明稿」，或請說明將如何取得同意。

審查計劃案經驗：審查意見

2.3 研究參與者需參加的研究活動及資料蒐集類別

請說明參與研究需花費的時間以及頻率。

研究活動部分：所提供的計畫書為問卷內容，並不能含括本題要求說明的資訊，尤其是「環境採樣及監測」的活動要如何進行、如何取得廠家的知情同意，需要清楚說明。

審查計劃案經驗：審查意見

2.3.1 研究資料的保密方式

申請表只說明「資料將保存在研究團隊研究室內保存至研究案結束(約二年)，只有本研究團隊者可使用此人資料」，是否考慮更嚴謹之資料保管方式，比如置放於上鎖之櫃子？

2.3.2 研究資料使用範圍

計畫的委託補助單位及計畫名稱應該要在問卷首頁告知受訪者，但同時也需要更清楚地說明問卷調查的結果不會讓廠家及個別作業人員因此遭受主管機關的處罰，相關的保護機制需要說明清楚。

審查計劃案經驗：審查意見

2.5 邀請及參與過程中，對研究參與者的個人隱私保護考量

關於泡腳、泡澡之施測地點在哪裡，似乎沒有清楚的說明。

請特別考量員工填寫的問卷內容如被雇主知悉，對其是否會有不利影響。所提供之附件「保密切結書」是保障廠家，但不是保障填寫問卷的個人。

問卷首頁的基本資料內容相當詳細，其實已經可以辨識出是何人，建請考慮盡量以類別化選項勾選，如：第3、6題。

審查計劃案經驗：審查意見

2.5.1 研究目的以外之敏感資訊得知

在接觸或訪談研究參與者的過程，還是有可能得悉個人性較敏感的資訊，需要思考資訊保護的方式；特別是本計畫會透過研究助理或招募的學生執行研究，也需要加強職前的教育訓練。

所蒐集的資料應該有可能包括違反勞基法或職業安全衛生相關法規，請思考如何因應。亦即，並未含括有關研究參與者的隱私保護與風險評估(違反勞動保護法規及雇主若知悉員工提供之資訊)。

審查計劃案經驗：審查意見

2.6 請簡述中途或結束後要求退出的程序， 以及如何處理已蒐集的資料

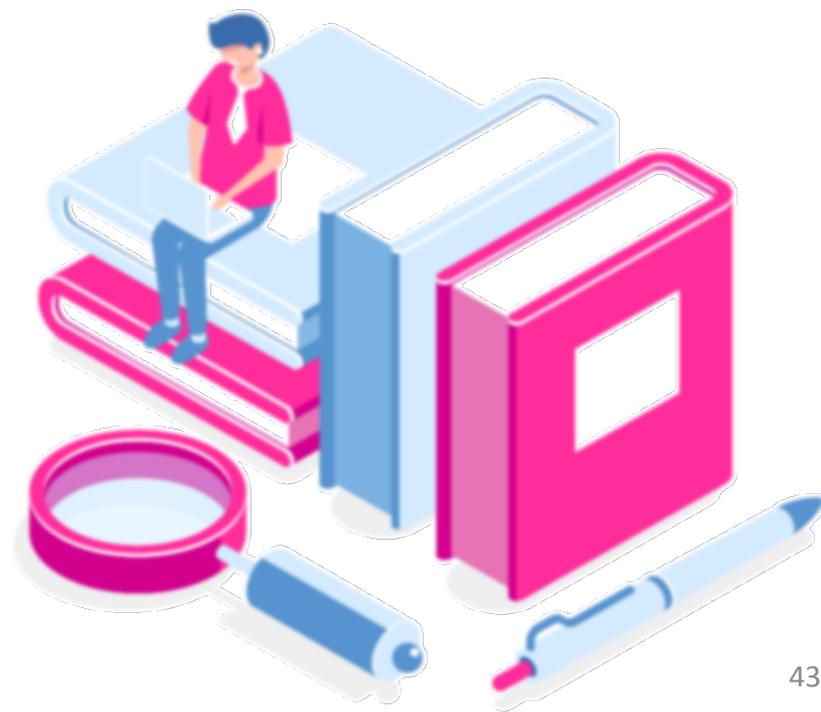
退出研究後之資料，是否應該直接銷毀或是提供給研究參與者，
而不是長照機構？

將問卷返還於廠家(協助單位)之作法，其妥當性值得再斟酌，因
雇主或許可能對員工提供的資訊有所顧慮。環境採樣的資訊將
如何處理？

審查計劃案經驗：審查意見

其他相關計畫或附件之倫理意見

「實驗研究參與同意書」第1頁之「可能的風險與傷害賠償」最後的部分說明不完整。



結論

職業健康研究之倫理議題：

1. 倫理是人際互動的產物，只要研究對象有牽涉到人，就有倫理問題存在。
2. 職業健康研究需要特別留意研究關係中的「階級不平等」問題，包括：
 - (1) 研究者vs.研究對象(參與自主性)
 - (2) 雇主/管理者vs.受雇者(不對等關係)
 - (3) 研究資料之性質(敏感性資料)



感謝聆聽！
歡迎提問！

