

# 社工領域研究倫理議題

屏科大社工系  
趙善如



回饋



學習

# 處理心態



知識累積與研究對象權益之平衡



需要時間且不怕麻煩



不要想「就近」、「順便」  
(藏著倫理風險)



勇於面對與正式處理

# 影響研究倫理重要因素<sup>1/3</sup>

## 一、研究問題：

服務對象的生活處境、需求、服務效果；服務提供者的專業知能與服務經驗；服務措施的執行與成效；組織的發展；對服務措施（或政策）之看法；對社會議題之觀感……等。（個人的生命經驗或是對公共議題）

# 重要因素<sup>2/3</sup>

## 二、研究方法：

量化問卷調查、質性訪談、實地觀察、實驗設計、行動研究……等。

## 三、研究對象：

服務對象與家屬（家庭）、服務提供者（或是服務方案）、組織、政策、一般社會大眾。

# 重要因素<sup>3/3</sup>

## 四、研究場域：

公領域、私領域、被保密。

## 五、研究者本身：

專業知能準備、與研究對象的關係、擁有的研究資源、在研究場域的身分（局內人或是局外人）、族群與文化

# 社工研究最常見的 研究主題與對象

- 服務對象（含家屬）
- 較容易接觸但脆弱性高，相對的，要處理的倫理議題多

# 脆弱性高的研究對象<sup>1/2</sup> (特殊群體)

1. 未成年人 (未滿20歲)
2. 新住民
3. 收容人
4. 身心障礙者
5. 原住民族



# 脆弱性高的研究對象<sup>2/2</sup> (特殊群體)

6. 孕婦

7. 研究團隊授課的學生或是受雇員工

8. 研究執行地的少數或社會政治敏感群體

(例如：少數宗教信仰者、外籍生、性工作者、知名政治人物等)

9. 其他：有特殊生命經驗者（如受暴婦女、受虐兒少、藥物濫用等）

# 需處理的倫理議題<sup>1/4</sup>

一、知情同意（包含是否需要法定代理人的同意；如何被選取，成為研究對象；若事先無法徵求同意之補救措施；型式）

# 需處理的倫理議題<sup>2/4</sup>

二、自願性（如何接觸研究對象或是獲得守門人的同意，包括次級資料的使用同意權，像是取得使用說明書或是授權書；研究者與研究對象之間的要處理權力的不對等；中途退出；參與活動的選擇，尤其是處遇服務或是教學活動）

# 需處理的倫理議題<sup>3/4</sup>

- 三、生心理的保護（風險評估與安全因應措施）
- 四、給予相對的回饋（或是補償）
- 五、責任通報（敏感性資料得知處理）
- 六、保密（資料的保存與使用、資料個人背景去連結、訪談地點與方式）

# 需處理的倫理議題<sup>4/4</sup>

- 七、研究結果報告適當性（是否可以真實的反應或是紀錄、汙名化或是歧視；所收集的資料與研究對象進一步核對）
- 八、文化與語言的差異
- 九、研究團隊之利益衝突
- 十、研究者的身分

# 案例一

兒少及心智障礙者性侵早期鑑定措施之成效  
(跨領域、檢察官的筆錄與偵辦、醫院的鑑定)

- 研究方法：

重要相關人訪談、早期鑑定書分析、  
處分書與判決書分析

- 訪談研究對象：

社工員、鑑定醫療團隊、檢察官、法官、兒少及心智障礙者（由社工員來代替）

## 案例一：倫理議題與處理

1.知情同意	6.保密
2.自願性	7.研究結果報告適當性
3.生心理的保護	8.文化與語言的差異
4.給予相對的回饋	9.研究團隊之利益衝突
5.責任通報	10.研究者身分

## 案例二

# 未成年懷孕或是生子少女之生活狀況

- 研究方法：個別訪談
- 訪談研究對象：未成年懷孕少女



## 案例二：倫理議題與處理

1. 知情同意

6. 保密

2. 自願性

7. 研究結果報告適當性

3. 生心理的保護

8. 文化與語言的差異

4. 給予相對的回饋

9. 研究團隊之利益衝突

5. 責任通報

10. 研究者身分

## 案例三

### 冒險教育對於特殊少年復原力之影響

- 研究方法：實驗設計（處遇服務的有效性）  
與評估（前後測、觀察、訪談）
- 研究對象：特殊少年

## 案例三：倫理議題與處理

1.知情同意

6.保密

2.自願性

7.研究結果報告適當性

3.生心理的保護

8.文化與語言的差異

4.給予相對的回饋

9.研究團隊之利益衝突

5.責任通報

10.研究者身分

## 案例四

以部落文化為基礎的長期照顧服務需求與服務輸送  
(「推動原鄉長期照顧社區整體照顧服務體系之行動研究  
—以屏東縣泰武鄉為例」整合型研究的子計畫一)

- 研究方法：質性焦點團體訪談、質性個別訪談
- 研究對象：
  1. 部落耆老
  2. 部落領袖（對傳統照顧模式與社區觀察）
  3. 失能老人與家庭照顧者（個人照顧需求與照顧負荷、照顧服務使用與期待）

## 案例四：倫理議題與處理

1. 知情同意

6. 保密

2. 自願性

7. 研究結果報告適當性

3. 生心理的保護

8. 文化與語言的差異

4. 給予相對的回饋

9. 研究團隊之利益衝突

5. 責任通報

10. 研究者身分

# 案例五

## 弱勢家庭資料建立及研究分析

- 研究方法：質性焦點團體
- 研究對象：
  1. 專家學者（焦點團體，蒐集對弱勢家庭資料庫的建立）
  2. 衛生福利資料科學中心資料庫（資料庫資料串連與分析）

## 案例五：倫理議題與處理

1. 知情同意

6. 保密

2. 自願性

7. 研究結果報告適當性

3. 生心理的保護

8. 文化與語言的差異

4. 給予相對的回饋

9. 研究團隊之利益衝突

5. 責任通報

10. 研究者身分

# 最後的建議



給自己充分的時間做好計畫

行前準備 »

自己做好相關的準備



與重要守門人取得連繫與獲得同意



尋找與儲藏研究資源



要能夠等待



# 結語



研究倫理議題隨著研究進行，會以不同面貌呈現



落實、敏感度、面對、捨得、研究對象權益為優先

Thank you

